

**EXTRACT OF COMMUNICATION STUDY FIELD EVALUATION REPORT
AT MYKOLAS ROMERIS UNIVERSITY
3 JULY, 2024 NO. SV4-19**



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION**

COMMUNICATION FIELD OF STUDY

Mykolas Romeris University

EXTERNAL EVALUATION REPORT

Expert panel:

1. Panel chair: Prof. dr. Ana Gaio
2. Academic member: Dr. Alberto Luis García García
3. Academic member: Prof. dr. Toni-Matti Karjalainen
4. Social partner representative: Artūras Olšauskas
5. Student representative: Adrian-Vasile Lăzărescu

SKVC coordinator: Miglė Palujanskaitė

Report prepared in 2024
Report language: English

STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

First cycle/LTQF 6

Title of the study programme	Communication and Digital Marketing
State code	6121JX055
Type of study (college/university)	University studies
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full-time, 3 years
Workload in ECTS	180
Award (degree and/or professional qualification)	Bachelor's of Social Sciences
Language of instruction	Lithuanian, English
Admission requirements	Secondary education
First registration date	2013-06-17
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	

Second cycle/LTQF 7

Title of the study programme	Communication and Creative Technologies
State code	6211JX072
Type of study (college/university)	University studies
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full-time, 1,5 years Part-time, 2 years
Workload in ECTS	90
Award (degree and/or professional qualification)	Master's of Social Sciences
Language of instruction	Lithuanian, English
Admission requirements	Higher education
First registration date	2012-12-05
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	

ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the Communication field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	4
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	4
5.	Teaching staff	5
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Quality assurance and public information	4
Total:		27

The **second cycle** of the Communication field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	4
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	4
5.	Teaching staff	5
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Quality assurance and public information	4
Total:		27

*

1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

5 (exceptional) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

*

1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

5 (exceptional) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

AREA 1: CONCLUSIONS

AREA 1	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		
Second cycle			X		

COMMENDATIONS

1. The support provided for CCT students who do not come from a communications academic background to level them up to those who do is commendable.
2. The supportive academic culture at MRU and as students described their studies as highly useful and meaningful.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. To clarify the relevance of the 'Asian Community: Culture and New Media' module to the programme and learning outcomes in the framework of the CDM programme's aims and outcomes.
2. To consider incorporating entrepreneurship (including digital) and relevant competences and skills into the programmes.

For further improvement

1. To embed the topic of Artificial Intelligence in both curricula more explicitly.

AREA 2: CONCLUSIONS

AREA 2	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Effective actions undertaken to increase publication quality and quantity.
2. High involvement of practice-based and research-driven contents in the curricula.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Not identified.

For further improvement

1. Further improving the academic publishing quality even further by targeting higher impact research journals.
2. Further improving the possibilities of students to join research activities and disseminate their theses in public domains.

AREA 3: CONCLUSIONS

AREA 3	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		
Second cycle			X		

COMMENDATIONS

1. Not identified.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Extend the number of free psychological consultations for students.
2. The recognition process should be more intuitive (extend the information available to students, procedures to be faster and easy to understand and to find on site, provide consultations in advance for candidates before applying to prevent a high rate of non recognition).
3. Create procedures and context to integrate foreign students in all aspects of academic life, including Student Union Body.

For further improvement

1. Having more mobility agreements with universities outside the EU-zone.

AREA 4: CONCLUSIONS

AREA 4	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. MRU is recognized for its academic integrity efforts, including compulsory plagiarism checks using the national ESAS system for all bachelor's and master's theses since 2012.
2. The university actively involves students and faculty in ethical academic practices through training sessions and public lectures.
3. MRU adapted its assessment and integrity systems for remote learning during COVID-19, incorporating tools like OXSICO for anti-plagiarism checks and establishing procedures for remote assessments to uphold integrity standards.
4. MRU regularly updates its academic integrity policies based on feedback from its academic community. This includes surveys on teaching quality and ethics, ensuring the university's approach remains effective and relevant.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Not identified.

For further improvement

1. There should be an emphasis on further strengthening the digital competencies of the academic staff, which includes increasing access to studies through digital transformation projects.
2. The university should consider involving social partners and alumni more actively in curriculum development and improvement.

AREA 5: CONCLUSIONS

AREA 5	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle					X
Second cycle					X

COMMENDATIONS

1. High level of teaching specialization and research level of the teaching staff.
2. Teamwork among teachers and with social partners seems very consolidated and fruitful.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Not identified.

For further improvement

1. Implement a Doctoral School to train researchers to integrate them into companies and other national and foreign universities.
2. Create plans to encourage teaching staff to undertake research stays of longer duration, to consolidate closer ties with other professors in the European university community.
3. Establish a strategic plan for teacher training about AI.

AREA 6: CONCLUSIONS

AREA 6	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. To have a strategic plan to address the problems of people with mobility impairment is very interesting.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Not identified.

For further improvement

1. To increase the bibliographic collection in line with the study programmes.
2. Incorporate bibliographic funds to more specific areas such as Digital Marketing.
3. Introduce a strategic plan to renew ICT in a shorter amount of time.

AREA 7: CONCLUSIONS

AREA 7	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Strong involvement of all the stakeholders in the evaluation and improvement of the study programme.
2. Students are highly satisfied and motivated with the Communication study programme.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Not identified.

For further improvement

1. Closer communication between the field of practice and the first cycle studies to ensure involvement of more practical knowledge and more focused understanding of different career opportunities within the communication field.

SUMMARY

This External Evaluation Report (EER) was compiled by the expert panel and is based on the detailed Self-Evaluation Report and supporting documentation submitted by MRU as well as the information gathered from the various stakeholder meetings and campus tour during the site-visit. The panel wishes to thank MRU and all the stakeholders involved in this process for their efforts in the preparation of the SER and the evidence provided and for their engagement with this panel.

These activities enabled the panel to appraise the different aspects of curriculum design, delivery and quality assurance and to identify some of the key strengths of MRU's provision, in particular, the support provided for students entering the CCT programme who do not have a communications first degree to help them catch up with subject area students; the mix of theory and practice of both first and second cycle curricula; the collaborative culture between academics and social partners; the high level of teaching specialisation and the initiatives to increase staff publications both in terms of quality and quantity; the academic integrity framework involving not only training but also dealing with academic misconduct; the plan to make the buildings accessible to disabled people; the involvement of all stakeholders in the evaluation and development of the study programme; and, crucially, the happiness of the students with both programmes when they met this panel.

The panel, however, also noted areas needing review and improvement, namely, including entrepreneurship (not least digital) in programme content; developing the quality of research outputs and target high impact factor academic journals; enhancing opportunity for students to participate in research activity or to disseminate their theses where relevant; expanding the number of free psychological consultations available to students; speeding-up the processing of degree recognition for international students as well as promoting their integration into academic life more effectively; keeping up the disability-friendly building improvements; supporting staff to engage in European mobility programmes; increasing the library provision in line with the study programmes' fast-growing subjects and specific areas such as Digital Marketing; enabling especially first cycle CDM students to understand and explore the range of career opportunities available across the communication sector.

This expert panel's final recommendation acknowledges the impact of Artificial Intelligence (AI) and the cruciality of AI skills for every sector and occupation, specifically, Higher Education and the communication industry. It therefore urges MRU to embrace the topic of AI across its programmes more explicitly: both as a tool for teaching and learning and as a Communication subject-specific area of competency and skill whilst promoting its responsible use by students.

Overall, the panel is satisfied that MRU delivers two strong first and second cycle study programmes and prepares graduates that are suitably qualified to engage with the industry and job market at their respective levels.

MYKOLO ROMERIO UNIVERSITETO KOMUNIKACIJOS KRYPTIES STUDIJŲ
2024 M. LIEPOS 3 D. IŠORINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-19 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

KOMUNIKACIJOS STUDIJŲ KRYPTIS

Mykolo Romerio universitetas

IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Grupės vadovė: Prof. dr. Ana Gaio
2. Akademinės bendruomenės atstovas: Dr. Alberto Luis García García
3. Akademinės bendruomenės atstovas: Prof. dr. Toni-Matti Karjalainen
4. Socialinis partneris: Artūras Olšauskas
5. Studentų atstovas: Adrian-Vasile Lăzărescu

Vertinimo koordinatorius: Miglė Palujanskaitė

Išvados parengtos 2024 m.
Išvadų kalba: anglų

STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

Pirmoji pakopa/LTQF 6

Studijų programos pavadinimas	Komunikacija ir skaitmeninė rinkodara
Valstybinis kodas	6121JX055
Studijų programos rūšis (koleginės/universitetinės)	Universitetinės
Studijų forma (nuolatinė/iššėstine); trukmė (metais)	Nuolatinė, 3 metai
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Socialinių mokslų bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių, anglų
Priėmimo reikalavimai	Vidurinis išsilavinimas
Pradinė įregistravimo data	2013-06-17
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	

Antroji pakopa/LTQF 7

Studijų programos pavadinimas	Komunikacija ir kūrybinės technologijos
Valstybinis kodas	6211JX072
Studijų programos rūšis (koleginės/universitetinės)	Universitetinės
Studijų forma (nuolatinė/iššėstine); trukmė (metais)	Nuolatinė, 1,5 metų Iššėstinė, 2 metai
Studijų programos apimtis kreditais	90
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Socialinių mokslų magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių, anglų
Priėmimo reikalavimai	Aukštasis išsilavinimas
Pradinė įregistravimo data	2012-12-05
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	

VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

Pirmosios pakopos komunikacijos krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	5
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		27

Antrosios pakopos komunikacijos krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	5
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		27

*

1 (nepatenkinamai) - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

2 (patenkinamai) - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

3 (gerai) - sritis plėtojama sistemškai, be esminių trūkumų.

4 (labai gerai) - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

5 (išskirtinės kokybės) - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa			X		
Antroji pakopa			X		

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Pagirtina parama, teikiama KKT studentams, kurie nėra susiję su komunikacijų akademine aplinka siekiant priartinti juos prie tų, kurie yra susiję su šia aplinka.
2. MRU vyrauja palanki akademinė kultūra, o studentai savo studijas apibūdino kaip labai naudingas ir prasmingas.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Išsiaiškinti „Azijos bendruomenės“ svarbą: Įtraukti kultūros ir naujųjų medijų modulį į programą ir mokymosi rezultatus, atsižvelgiant į KSR programos tikslus ir rezultatus.
2. Apsvarstyti galimybę į programas įtraukti verslumą (įskaitant skaitmeninį) ir atitinkamus gebėjimus bei įgūdžius.

Tolesniam tobulėjimui

1. Aiškiau įtraukti dirbtinio intelekto temą į abi mokymo programas.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Efektyvūs veiksmai gerinant publikacijų kokybę ir kiekį.
2. Intensyvus praktika ir moksliniais tyrimais grindžiamo turinio įtraukimas į mokymo programas.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

Trūkumų nenustatyta

Tolesniam tobulėjimui

1. Toliau gerinti akademinių publikacijų kokybę, orientuojantis į didesnio poveikio mokslinių tyrimų žurnalus.
2. Toliau gerinti studentų galimybes įsitraukti į mokslinių tyrimų veiklą ir skleisti savo darbus viešojoje erdvėje.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa			X		
Antroji pakopa			X		

PAGIRTINI ASPEKTAI

Pagirtinų aspektų nenustatyta

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Didinti nemokamų psichologinių konsultacijų studentams skaičių.
2. Pripažinimo procesas turėtų būti intuityvesnis (išplėsti studentams prieinamą informaciją, procedūros turėtų būti greitesnės, lengviau suprantamos ir lengvai randamos svetainėje, kandidatus reikėtų konsultuoti iš anksto, iki paraiškos pateikimo, kad būtų išvengta didelio nepripažinimo atvejų skaičiaus).
3. Sukurti procedūras ir kontekstą, kad užsienio studentai būtų integruoti į visus akademinio gyvenimo aspektus, įskaitant Studentų atstovybę.

Tolesniam tobulėjimui

1. Didinti judumo susitarimų su ES zonai nepriklausančiais universitetais skaičių.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. MRU vertinamas už savo pastangas akademiniam sąžiningumui užtikrinti, įskaitant nuo 2012 m. privalomas visų bakalauro ir magistro baigiamųjų darbų plagiatą patikras, naudojant nacionalinę ESAS sistemą.
2. Universitetas aktyviai įtraukia studentus ir dėstytojus į etišką akademinę praktiką rengdamas mokymus ir viešas paskaitas.
3. COVID-19 pandemijos metu MRU pritaikė savo vertinimo ir sąžiningumo sistemas nuotoliniam mokymuisi, į jas įtraukė tokias priemones kaip OXSICO, skirtas kovos su plagiatu patikroms, ir nustatė nuotolinio vertinimo procedūras, siekiant laikytis sąžiningumo standartų.
4. MRU reguliariai atnauja savo akademinio sąžiningumo politiką, remdamasis akademinės bendruomenės teikiamu grįžtamojo ryšiu. Tai apima mokymo kokybės ir etikos tyrimus, užtikrinančius, kad universiteto požiūris išliktų veiksmingas ir aktualus.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

Trūkumų nenustatyta

Tolesniam tobulėjimui

1. Turėtų būti skiriamas dėmesys tolesniam akademinio personalo skaitmeninių kompetencijų stiprinimui, įskaitant studijų prieinamumo didinimą per skaitmeninės transformacijos projektus.
2. Universitetas turėtų apsvarstyti galimybę aktyviau įtraukti socialinius partnerius ir absolventus į mokymo programų rengimą ir tobulinimą.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa					X
Antroji pakopa					X

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Aukštas dėstytojų specializacijos ir mokslinių tyrimų lygis.
2. Komandinis darbas tarp dėstytojų ir su socialiniais partneriais yra labai konsoliduotas ir vaisingas.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

Trūkumų nenustatyta

Tolesniam tobulėjimui

1. Įgyvendinti doktorantūros mokyklą, kurioje būtų rengiami tyrėjai, siekiant juos integruoti į įmones ir kitus šalies bei užsienio universitetus.
2. Sukurti planus, kaip paskatinti dėstytojus vykti į ilgesnes mokslinių tyrimų stažuotes, kad būtų sustiprinti glaudesni ryšiai su kitais Europos universitetų bendruomenės dėstytojais.
3. Parengti strateginį dėstytojų mokymo apie dirbtinį intelektą planą.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Universiteto strateginis planas judėjimo negalią turinčių žmonių problemoms spręsti yra labai įdomus.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

Trūkumų nenustatyta

Tolesniam tobulėjimui

1. Didinti bibliografinį fondą pagal studijų programas.
2. Įtraukti bibliografinius fondus į konkretesnes sritis, kaip antai skaitmeninė rinkodara.
3. Parengti strateginį planą, kaip per trumpiausią laiką atnaujinti IRT.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Aktyvus visų suinteresuotųjų šalių dalyvavimas vertinant ir tobulinant studijų programą.
2. Studentai yra labai patenkinti ir motyvuoti komunikacijos studijų programomis.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

Trūkumų nenustatyta

Tolesniam tobulėjimui

1. Stiprinti ryšį tarp praktikos srities ir pirmosios pakopos studijų, kad būtų užtikrinta galimybė įgyti daugiau praktinių žinių ir geriau suprasti įvairias karjeros galimybes komunikacijos srityje.

SANTRAUKA

Šią išorinio vertinimo ataskaitą parengė ekspertų grupė ir ji pagrįsta išsamia MRU pateikta savianalizės suvestine ir patvirtinamaisiais dokumentais, taip pat informacija, surinkta per įvairius susitikimus su suinteresuotosiomis šalimis ir vizito į universitetą metu. Ekspertų grupė dėkoja MRU ir visoms šiame procese dalyvavusioms suinteresuotosioms šalims už jų pastangas rengiant SER ir pateiktus įrodymus bei už bendradarbiavimą su ekspertų grupe.

Šis darbas padėjo ekspertų grupei įvertinti įvairius studijų programos rengimo, vykdymo ir kokybės užtikrinimo aspektus ir nustatyti kai kuriuos pagrindinius MRU teikiamų paslaugų privalumus, ypač paramą, teikiamą studentams, kurie įstoja į KKT programą, neturėdami pirmojo laipsnio diplomo komunikacijų srityje, siekiant padėti jiems pasivyti dalykinės srities studentus; teorijos ir praktikos derinį pirmosios ir antrosios pakopos studijų programose; akademikų ir socialinių partnerių bendradarbiavimo kultūrą; aukštą dėstytojų specializacijos lygį ir darbuotojų publikacijų skaičiaus didinimo bei kokybės gerinimo iniciatyvas; akademinio sąžiningumo sistemą, apimančią ne tik mokymą, bet ir kovą su akademine nusižengimais; pastatų pritaikymo neįgaliesiems planą; visų suinteresuotųjų šalių dalyvavimą vertinant ir plėtojant studijų programą; ir, svarbiausia, studentų pasitenkinimą abiem programomis, apie kurį jie informavo susitikimo su šia ekspertų grupe metu.

Tačiau ekspertų grupė taip pat atkreipė dėmesį į sritis, kurias reikia peržiūrėti ir tobulinti, t.y. verslumo (ne tik skaitmeninio) įtraukimą į programos turinį; mokslinių tyrimų rezultatų kokybės gerinimą ir orientavimąsi į aukšto poveikio koeficiento akademinius žurnalus; galimybių studentams dalyvauti mokslinių tyrimų veikloje arba skleisti savo baigiamuosius darbus didinimą, kai tai aktualu; nemokamų psichologinių konsultacijų, kuriomis gali naudotis studentai, skaičiaus didinimą; mokslinio laipsnio pripažinimo procedūros užsienio studentams paspartinimą ir veiksmingesnį jų integracijos į akademinį gyvenimą skatinimą; tolesnį pastatų pritaikymą neįgaliesiems; darbuotojų dalyvavimo Europos judumo programose rėmimą; bibliotekos aprūpinimo atsižvelgiant į sparčiai populiarėjančius studijų programų dalykus ir konkrečias sritis, pavyzdžiui, skaitmeninę rinkodarą, gerinimą; sąlygų sudarymą, ypač pirmosios pakopos KSR studentams, suprasti ir išnagrinėti įvairias karjeros galimybes komunikacijos sektoriuje.

Galutinėje ekspertų grupės rekomendacijoje pripažįstamas dirbtinio intelekto (DI) poveikis ir tai, kad DI įgūdžiai labai svarbūs kiekvienam sektoriui ir profesijai, ypač aukštojo mokslo ir komunikacijos sektoriui. Todėl ji ragina MRU aiškiau įtraukti dirbtinio intelekto temą į savo programas: tiek kaip mokymo ir mokymosi priemonę, tiek kaip komunikacijos dalyko kompetencijos ir įgūdžių sritį, kartu skatinant studentus atsakingai ja naudotis.

Apskritai ekspertų grupė yra patenkinta, kad MRU vykdo dvi stiprias pirmosios ir antrosios pakopos studijų programas ir rengia absolventus, turinčius reikiamą kvalifikaciją, leidžiančią jiems įsitraukti į sektorių ir darbo rinką pagal savo lygį.

IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYZDŽIAI

- Aukštas dėstytojų specializacijos ir mokslinių tyrimų lygis.
- Komandinis darbas tarp dėstytojų ir su socialiniais partneriais yra labai konsoliduotas ir vaisingas.
- Aktyvus visų suinteresuotųjų šalių dalyvavimas vertinant ir tobulinant studijų programą.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjo(-os) vardas, pavardė, parašas